

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING NASIONAL

Judul Karya Ilmiah (Artikel) : Efektifitas Penerapan Media Animasi Melalui Model Kooperatif Tipe STAD terhadap Penguasaan Konsep dan Minat Fisika Siswa

Penulis Jurnal Ilmiah : S. Ida Kholida

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Prosiding : Prosiding Seminar Nasional FKIP Mataram

b. Pelaksanaan : 11-12 Oktober 2019

c. Penyelenggara : Universitas Mataram

d. url dokumen :

<http://jurnal.fkip.unram.ac.id/index.php/PSN/article/view/1941>

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional	Nasional	
	☐	☐	
e. Kelengkapan unsur isi (10%)		1	0,5
f. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3	2,5
g. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		3	2
h. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		3	2,5
Total = (100%)		10	7,5
Kontribusi Pengusul (penulis sebagai anggota)	40% Sebagai Penulis Kedua		3
Komentar Peer Review	1. Tentang kelengkapan unsur isi <i>unsur isi artikel bagus</i> 2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan <i>diskusi yang bagus</i> 3. Tentang kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi <i>bagus</i> 4. Tentang Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit <i>kelengkapan unsur dan kualitas penerbit bagus</i>		

Surabaya, 14 Oktober 2020

Reviewer 1

Nadi Suprpto, PhD

NIP. 198106122005011001

Unit kerja:

Universitas Negeri Surabaya

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU *PEER REVIEW*
KARYA ILMIAH : PROSIDING NASIONAL

Judul Karya Ilmiah (Artikel) : Efektifitas Penerapan Media Animasi Melalui Model Kooperatif Tipe STAD terhadap Penguasaan Konsep dan Minat Fisika Siswa

Penulis Jurnal Ilmiah : S. Ida Kholida

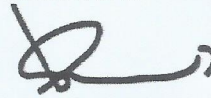
Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Prosiding : Prosiding Seminar Nasional FKIP Mataram
b. Pelaksanaan : 11-12 Oktober 2019
c. Penyelenggara : Universitas Mataram
d. url dokumen :

<http://jurnalfkip.unram.ac.id/index.php/PSN/article/view/1941>

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional	Nasional	
	☐	☐	
e. Kelengkapan unsur isi (10%)		1	0,5
f. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3	2,5
g. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		3	2,5
h. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		3	2,5
Total = (100%)		10	8
Kontribusi Pengusul (penulis sebagai anggota)	40% sebagai penulis kedua		3,2
Komentar Peer Review	1. Tentang kelengkapan unsur isi. <i>untuk isi artikel sesuai</i> 2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan. <i>Ruang lingkup bagus</i> 3. Tentang kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi. <i>data, metode cukup mutakhir</i> 4. Tentang Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit. <i>Kualitas penerbit bagus</i>		

Surabaya, 6 Oktober 2020
Reviewer II



Dr. Dwikoranto, M.Pd
NIP. 196512011992031002

Unit kerja:
Universitas Negeri Surabaya